

УКРАЇНСЬКА ГРОМАДА

Орган Української Національної Думки.

Ціна 20 гр. Виходить що-неділі.
Адреса редакції й адміністрації:
ЛУЦЬК на Волині, Алеї Б. Хороброго, 70.

Передплата: в краю: на 1 місяць 1 зол., на чвертьрічно 3 оз., на пів року 5 зол. 50 гр., рік 10 зол.; за границею: на рік 2 америк. долари або їх вартість в вишій валюті. Рукописів не звертається. —Оголошення після умови Непідписаних дописів не приймається

Тільки до 31 грудня можна в цьому році внести декларації за українську вишлюкову мову в школі. Яке село ще не подало декларацій до шкільного Інспектора, хай поспішиться.

Могила учителя Федоса Орендаренка.

Хто стоїть на сторожі прав нації.

В ч. 47 нашого часопису ми поставили „Українській Ниві“ різне питання: що це має значити, що ця варшавська газета, яка видається—як вона сама про себе каже—„за допомогою відданих українській справі людей“ і—мають—дякуючи їх допомозі розрослась уже у видавництво досить коштовне, трактує наші західно-українські справи так саме, як і преса польська? Що значить, наприклад, що в ній, так само як і в польських газетах усіх напрямків, питання наших північно-західних земель відсепарується від загального питання українських земель під Польщею і справа Галичини чомусь завсіди оминається? Що значить, що „Укр. Нива“ з таким самим задоволенням, щоб не сказати злорадством, вічно товче на своїх сторінках про соймових і сенатських „банкротів“, як це робиться вряди-годи і на сторінках польської преси, або як це робив небіжчик „Дзвін“, що видавався на польські гроші? Що значить, що керівники і співробітники „Української Ниви“ так багато місця уділяють на її сторінках немилим для себе особам, дискредитуючи їх, як це робило свого часу і „Zusie Wolynia“, закидаючи їм погоню за мандатами,—в той же час на тих же сторінках вихваляють самих себе, як найкращих організаторів, коопараторів, українізаторів то-що, недвозначно підкреслюючи тим бажання самим дібратися до тих посольських мандатів? Що значить, що взагалі в „Українській Ниві“ багато пишеться на тему—„грязь Москви“, і ніколи нічого ще не написано на тему—„варшавське сміття“? Що все це має значити?—поставили ми питання, і накінець поширили його другим: чи не є це свідоме розбивання нашого фронту, що з чийого „ролесенія“ має йти ще й з того боку, який називає себе національним?..

На відповідь не прийшлося довго чекати. Як ті ножиці, що зараз таки забренчать, коли по

На днях появиться наглядом і заходами Українського Національно-Демократичного Об'єднання

„ВИБОРЧИЙ ПОРАДНИК“

в якому міститиметься виборча ординація до сойму і сенату, пояснення, вказівки, зразки рекламаций спротивів та жалоб і всі виконавчі розпорядки, що відносяться до виборів. Ціна тільки 50 гр. Замовлення і гроші слати на адресу: Володи. ир. Целевич, Львів, вул. Костюшки ч. 1А. II. п.

столі стукнути, так моментально зареагував на нашу передову п. редактор П. Певний. Зареагував аж у двох тислах „Укр. Ниви“ довгезли статтями, в яких намішав гороху з капустою, ординарної лайки і сумнівної вартости дотепів та ріжких натяків зі спробами розумної й поважної думки. Відповідь такої „льогічної“ вартости само собою—не могла бути тею відповіддю, якої ми чекали, ставлячи наше питання ясно й виразно. Це було скорше ухиленням од ясної відповіді, бо зрештою ясну відповідь міг дати лише хтось—так би мовити—з ідейних керовників „Укр. Ниви“ і дійсних заступників політичного напрямку, органом якого є це видавництво, а не людина, що репрезентує собою лише технічну силу видавництва. Але ото появилось ч. 66-67 „Україн. Ниви“ а в ньому передовиця, затитулована—„На сторожі прав нації“. Цю передовицю писав напевне не п. Певний, а хтось інший, хтось з чоловічих представників того напрямку, який—на жаль—нам приходитьсь поборювати. Вважатимемо цю статтю редакційною, з значить висловом політичних поглядів усіх тих людей, що складають редакцію „Української Ниви“, і що на наших землях взяли весті нову політику.

Хто ж вони—ті люди?—Це майже виключно емігранти, / що після катастрофи в 20 році опинились одні в Тарнові, другі за дротами. Потім розійшлись вони по цілій Польщі, шукаючи заробітку й хліба. Були вони всюди: по різних установах, канцеляріях, банках, навіть тартаках, але найменше їх пускали на наші українські землі. Бідували, голодували. Коля хтось з них таки продирався до своїх, то мусів сидіти, як миш під мітлою, щоб не бути викинутим навіть за небезпечний кордон. Від року відношення влади до них змінилось: многим із них дозволено поселитись „на кресах“, многи з них навіть „обивательство“ дістали—і таким чином дістали тепер до деякої міри вільний рух і свободу ділання. Ми раді були поселенню їх серед нас, як мусять бути взагалі раді українські націоналісти, коли бачать, що ряди їх збільшуються новими членами і скріплюються інтелгентними й культурними силами.

Що ж то за нова політика, яку взявся вести дехто з тих людей?—Як видно з їх цілїс поведінки, що кидається нам в очи вже від довшого часу, і як сформуловано її у згаданій передовиці „Укр. Ниви“, ця політика має бути слідоюча: „не можна жити—кажуть вони: тільки негуванням, а мусить ще бути й програм позитивний“, бо „політика негування не тільки не давала українцям жадних здобутків, а ще й поставила їх в позицію добровіль-



1923 р. в с. Мокрому, Дубенського повіту, помер б. учитель місцевої народньої школи Федос Орендаренко. За велику працю на ниві народній, яка підірвала його слабкі сили, за національне освідомлення, вдячні селяне поховали його коло своєї церкви і на могилі поставили хрест-пам'ятник. Вмішуючи тепер фот. графію цієї могили, ми хочемо тим вшанувати пам'ять Ф. Орендаренка, а де-кому з громадян с. Мокрого пригадати, що не по тій дорозі вони тепер йдуть, по якій їх провадив незабутний їх учитель-націоналіст.

ного відмовлення від усіх прав, які за ними забезпечувала й забезпечує конституція польської держави“. Через те, відкинувши, як не доцільні, всі дотеперішні політичні методи, якими керувалися дотепер не тільки „збанкрутовані послы і сенатори“, але й взагалі вся українська інтелігенція західно-українських земель, „полишаючи на боці демагогію“, вони мають домагатися: національної школи, національної церкви, землі для тих, хто її обробляє, дешевих кредитів і т. и. Список тих домагань становить аж 10 точок (що, до речі сказавши—становить лише незначну частину точок, виписаних у відомій українській відозві підчас попередніх виборів, яка була затитулована „Чого хоче список № 16), серед яких точка 9 домагається „оборони української еміграції—творчої сили Волині й Полісся“. Всі ці точки нарешті зібрані в одне загальне домагання, в якому підкреслена і та остаточна ціль, до якої змагають наші політики: „українські націоналісти стоять безоглядно на ґрунті цієї національно-господарської платформи, здійснення якої наблизить нас до національно-територіальної автономії північно-західних українських земель“.

Отже, ясно, точно й зрозуміло... Панове, що „обовязком своєї державницької честі“ рахують конечність своєї „інтервенції“ в справі занепадаючих (як вони пишуть) північно-західних земель“, домагаються лише одного: одержання від уряду елементарних громадянських прав, полегкостей характеру національного, головне ж—можливости осягнення господарчої платформи, після чого наблизиться й можливість здійснення й національно-територіальної автономії... Навіть не тієї автономії вони домагаються зараз, безпосередньо, як певної платформи для господарчого розвитку української землі і українського народу. Ні, на таку

сміливість вони собі не можуть дозволити. Національно-територіальна автономія в їх політичній пляні стоїть аж на кінці, як щось дуже далеке. Ясно! Думка тарновських „банкротів“ (вживаємо вираз „Укр. Ниви“) навіть так далеко сягнути не може, як національно-територіальна автономія всіх земель під Польщею суших, не сміє навіть домагатися реалізації того, чого не так давно вимагали від польського уряду польські соціалісти, що внесли проект автономії не тільки для північно-східних, але й всіх західно-українських земель. Через те то так поспішно „Укр. Нива“ не зачіпає справи Галичини і Холмщини, як чогось забороненого навіть для теоретичного обговорення. Через те ж то на сторінках „Укр. Ниви“ так часто обкидається болотом всі немилий їм осіб, які, не дивлячись на своє „москальське філство“ й чорносотенство“ в минулому, все ж таки для свого сучасного політичного програму мають рами більш й ширші, ніж наші нові політики... Словом, тепер для нас ясно все: на свої питання ми дістали відповідь вичерпуючу. Панове з „Україн. Ниви“ тільки для „красного сльвіца“ називають себе стопроцентовими націоналістами і пишуть про „імponderабілії“, закидаючи другим загублення національної честі. Самі ж, не будучи нічим особливо важним, змушені (хіба що вимогами шлунка), порушити найголовніше з тих „імponderабілії“, а саме вимогу національної честі—тривати на державно-соборницькій позиції.

Після цього також зовсім ясно, що з такими „націоналістами“ нам не по дорозі і яким би великим культурним надбанням для наших бідних інтелігенційських земель вони не були, яку би „творчу силу“ не уявляли, ми, „збанкрутовані політики“ Волині, Холмщини і Підляша, разом з галичанами (серед яких—думаємо—взагалі культурних і зосібна фахових людей знайдеться все таки

більше, ніж серед наших емігрантів) будемо поборювати ту політику. Будемо її поборювати, бо свідомі того, що ця політика є такою-ж чужою для нас і шкідли-

вою для нашої справи, як і політика Сельробрів. Це є та сама політика, тільки з другого кінця.

*Вирвім з корнем ту коромолу,
Що з малого гріх великий робить,
Що нечійно брата братомлюбить,
Щоб засісти з ворогом до столу*
І. Франко.

Значіння й причини виборчого бльоку національних меншостей.

Виборчий блок національних меншостей в Польщі не новина. Такий блок був вже під час виборів 1922 року. По правді кажучи, те тепер не треба й писати про то, чи той блок для нас корисний чи ні, чи він потрібний, чи ні. Все це докладно обговорено й доказано ще в 1922 р. Від того часу нічого не змінилося, осталися всі ті самі причини, які довели в 1922 р. до бльоку, той блок доказав свою корисність, а то й konieczність для всіх нац. меншостей, і тепер здавалосьби, остається тільки відновити його й тільки. Проте, як бачимо з преси, новий блок стрінувся не тільки з нападами з боку польського, але й з боку деяких груп нац. меншостей, в тому числі і деяких груп українців.

Чому на блок нападають поляки—це зрозуміле. Відомо, що в Польщі є більше як третина не поляків, отже й стільки повинно би бути їх представників у соймі й сенаті. Виборча ординація так зложена, що нац. меншости вже у ній покривдені, бо на один голос поляка припадає півтора а то й два і три голоси українців. Колиж всі нац. меншости підуть до виборів кожна з окрема, то в соймі заледви, чи буде одна четверта їх представників. А блок дає нац. меншостям таке представництво у соймі, якого дуже не хочеться полякам. Що друге—блок нац. меншостей це дуже неприємне свідомство для Польщі за границею. Бо він показує, що справа нац. меншостей в Польщі, яка є забезпечена міжнародними трактатами, стоїть зле, а польські закони у цій справі є тільки законами на папері. Ясно, що такий блок треба розбивати.—Колиж на блок нападають самі нац. меншости, то це що найменше незрозуміле. Звичайно—не береться тут в рахубу тих, що їм заплачено за те, щоби вони розбивали блок. Тут все ясно.

Треба знати, що теперішній блок нац. меншостей буде з певністю останнім бльоком. Теперішню виборчу ординацію складено навмисне так, щоби дати при виборах як найбільшу перевагу полякам. Творці ординації не припускали, що можуть з собою зговоритися й українці й білоруси й німці й литовці і навіть жиди. Вони думали, що всі користі з бльокування матимуть самі поляки. Але у 1922 р. побачили, що палиця має два кінці. І вже в останньому соймі праві польські кола намагалися за всяку ціну змінити виборчу ординацію, щоби не допустити знов до бльоку нац. меншостей, з окрема, щоби не допустити, щоби з Волині не було ні одного посла поляка. Звичайно—слідуючий сойм безумовно відразу подумає про виборчу ординацію, змінить її, а тоді не виключене, що в скорім часі матимемо нові вибори вже на підставі нової ординації, в якій бльоки будуть неможливі. Отже тепер остається нам в останнє використати теперішню виборчу ординацію, щоби провести як найбільше послів нац. меншостей, які не допустять до того, щоби ще й далі обкраювано наші права.

Користі з бльоку в 1922 р. очевидні. Всі нац. меншости, що входили в блок, а з окрема ми українці досягли того, чого бажали. Колиж тепер дехто вказує, що в нас, приміром, були погані послі, то цеж і дурень скаже, що тут блок ні при чім. Яких кандидатів ми поставили, такі й вийшли. А що між добрими найшлись і погані, то трудно. До виборів 1922 р. в нас майже не існувало громадське життя і на ті умови вибіра-

лось тих, які видавались найкращими. Вони такими й були, чого доказує цілий перший рік існування Українського Клубу і дальший брак громадських робітників на Волині. А що пізніше почали розбиватися, сваритися, а декотрі зовсім відійшли від тих засад, які голосилося під час виборів, то це наслідки тяжких умов, слабого характеру окремих послів і ворожої акції серед послів, на яку деякі і зловились. Тепер же за нами слава Богу 5 літ сякого-такого громадського життя; тепер вже виявили себе і ті, що поклоняються червоній Москві і ті, що сидять на ласці панів, як теж і ті, що помимо найбільших труднощів виконують чесно свій обов'язок перед громадянством. Тепер є вже більше даних за те, що народ у своїм виборі не помилився і поставив на листу таких людей, що не зрадять його інтересів для власної користи. Звичайно—тоді й з бльокової листи вийдуть такі послі, яких народові й потрібно.

Що блок нац. меншостей має величезне значіння, про це свідчить найкраще той крик, який знявся на самі чутки про можливість його створення. Коли тільки появились чутки, що має повстати блок національних меншостей, польська преса, і то ніби поступова, т. зв. „санаційна“, так закричала, що аж польська ендешія роти пороззявляла. Наведемо тут кілька голосів.

„Епока“: „Що-ж то ховається під тою назвою (шіснадцятка), яка для чужинця є зовсім незрозумілою, а в кожного поляка без різниці переконань, викликає однакове почуття—почуття обурення й ненависти“... „Шіснадцятка“, відома з попередніх соймових виборів, не є звичайним виборчим бльоком, що повстає на ґрунті спільних господарчих, культурних чи політичних потреб; вона є заговором проти держави створеним і підтримуваним ззовні... „Чи не знають вони (жиди), що стремління українських

і білоруських політиканів, навіть тих, що відхрещуються від більшовицьких впливів, є що найменше сепаратизм? Чи в інтересі жидів...“ йти з ними? „... відновлювання „шіснадцятки“ не можна інакше розуміти, як новою атакою на польську державу всіх нац. меншостей. Також державні влади муситимуть витягнути з того консеквенції по відношенню до всіх складових частин тієї спілки. А передовсім відповідальність спаде на жидів...“

Майже те саме пише і „Кур'єр Поранни“ і „Глос Правди“. Пізніше й самим їм було ніяково, що дописалися до такої чорносотенщини і трохи притихли. Але вже після вступного заключення бльоку читаємо знов у новій газетці, що почала виходити в Варшаві, мабуть виключно на час виборів,— „Жулти Експрес Ноцни“:

„Створення бльоку національних меншостей до зближаючихся виборів сталося dokonаним фактом. Національні меншости—українці, білорусини, литвини і німці, котрих в'яже спільна ідея відірвання частини краю від Польщі і прилучення їх до сусідніх держав, спряглися до виборів і провадять агітацію під гаслом боротьби з польськістю. Що-ж одначе роблять жиди в тім товаристві?.. Розсіяні більш-менш рівномірно у всіх частинах Річпосполитої, співпрацюючи—як елемент переважно купецький—з населенням польським, що з населенням тим від віків співживе—чого-ж можуть шукати в компанії порішених ворогів теї людности і польської держави?.. Не може-ж бути сумніву, що жиди заінтересовані є в щасливім розвитку польської державности, бо-ж тільки такий розвиток в полученню з оживленням господарського темпу життя—може їм дати добробут і задоволення!! Тимчасом зложення підпису пана Грінбаума під антипольським пактом спільно з пп. фон Гассбахом і Левицьким—можемо визнати лише як акт без-

ЦІКАВА „ІНТЕРВЕНЦІЯ“.

Весь наш народ знає дуже добре, що це таке—інтервенція Тих „інтервенцій“ від 1917 року бачили наші українські землі чимало, а кожна вилазила нашому народові боком. Проте, ще й сьогодні у нас чимало таких, що „інтервенції“ їм спати не дають і чекають її одні зі Сходу, щоби визволила нас зпід Польщі, а другі з Заходу для визволення українського народу зпід червоної Москви. Та нещаслива „інтервенція“ закоринилась в душах слабодухів, які стратили віру в силу свого народу і покладають надії на силу чужої, яка визволить той „бідний, нещасливий“ український нарід;—присвічує вона ясною зіронькою і тим, що тільки при допомозі чужої сили надіються на те, що доберуться до проводу того „нещасливого“ народу, ну—і разом з тим до тепленького життя. Хто любить свій нарід, хто його знає, хто вірить у його силу, хто не сліпий і бачить, як визволялись маленькі народи в світі, той не думає про чужу інтервенцію для 40 кілька мільйонного народу. Хто знає, чим пахне всяка „інтервенція“, чого то світові хижаки такі ласі на всяку „інтервенцію“, той не побажає для свого народу нового ярма, нової неволі. **Волю треба кувати власними руками.** Але це так між инш.

Наближаються вибори до сойму й сенату. Здавалось би—така собі звичайна справа, що мова про

якусь „інтервенцію“ булаби тут смішною. А отже й тут вирвалась, як Пилип з конопель, „інтервенція“. І причини, які ніби вимагають тієї „інтервенції“, точнісінько такі самі, які висувають слабодухи, або політичні спекулянти, доказуючи потребу „інтервенції“ на наших землях в державному об'ємі. Ось почитаєте:

„І тому, спостерігаючи на обрії українського громадського життя політичних кондотерів з одного боку, а з другого—пасивні, малосвідомі, неосвічені народні маси, на яких тяжило й тяжить ще прокляття вікової неволі, ми перед власним сумлінням мусимо ствердити, що наша інтервенція в справі занепадаючих північно-західніх земель є обов'язком нашої державницької честі“.

Отже пише не хто, а писаки з варшавської „Української Ниви“, яким „інтервенція“ в голові помішала. Хто-ж такі оті з „державницькою честю“, як вони пишуть, —куди вони лізуть зі своєю „інтервенцією“, кому й на віщо вона потрібна?

Ото в 1922 році наш народ на північно-західних землях ставав першим раз до соймових виборів. Тоді ніхто з наших „приятелів“ наді не подумав про яку небудь „інтервенцію“, бо занадто були вони всі певні, що наш народ не дозрів ще до того, щоби розуміти, що то таке такі вибори, і—звичайно—нічого боятися, щоби він „визволював якусь неприємну штуку“; без всякої „інтервенції“ накинє собі,

зглядно документуючий вороже відношення до польського громадянства і польської держави. Мало-польські (галицькі) жиди на щастя для себе—не далися омотати сіттю Грінбаумського—гассбаховських інтриг і підуть до виборів самостійно; і хоч польські сторонництва будуть—річ зрозуміла—боротись з ними в виборчій акції—то одначе боротьба та не буде позбавлена куртуазії що-до противника, котрий заховався як джентельмен. Але що-до Грінбаумського бльоку боротьба мусить бути безпардонна. Провокація викликати мусить однаково сильний відрив протесту в цілім польським громадянстві—без огляду на партійну орієнтацію.. Жидівські купці надумуються ще, що зробити. Нехайже—у власнім інтересі, добре надумуються, поки приступлять до антидержавної компанії...“

Що-ж тут до цього додавати? Що тут говорити про те, як до цієї справи ставитись польська чорна сотня, коли поступові елементи в звязку з бльоком обдирають нас з гідности й честі, весь народ платними агентами обзивають?—Отак ставлять вони до бльоку нац. меншостей, і рівночасно, може й не хотючи, виявляють найкраще, яке то величезне значіння має блок здорово думаючих національних меншостей.

На те дають слушні відповіді від представників нац. меншостей. Навіть прихильні їм жиди кажуть їм виразно, що причиною створення бльоку нац. меншостей є самі поляки, які своєю політикою по відношенню до нац. меншостей примушують їх йти разом, бльокуватися, щоби боронити своїх прав. Отже не українці, чи білоруси, чи жиди, чи хто инший творить блок нац. меншостей, а творить його спільна кривда всіх нац. меншостей, яка лежить в основі виборчої ординації.

Дуже добру оцінку бльокові нац. меншостей дав незалежний литовський орган. Але про це иншим разом.

„Політика є проявом змагання сил суспільних, є проявом боротьби за життя вищого порядку“.

мовляв, шнурок на шию. А на ділі вийшло те, що той „недозрілий“, „малокультурний“ і ский і такий волинський „людек тутейши“ пописався краще, як „висококультурні“ мешканці Польщі з заходу. Як один муж пішов до виборів тільки за своїми кандидатами і тільки й своїх людей післав до сойму. Инша річ, що не всі попались добрі, але ж не вина в тім народу. Ну—а вже, коли народ раз так вивязався зі свого завдання, то вдруге це піде легше і краще. І ото тепер додумались „приятелі“ до того, що потрібна така „інтервенція“. Отже при теперішніх виборах вже матимемо оту вимріяну, спасенну, як собі політичні спекулянти думають, „інтервенцію“. За „інтервенцію“ взялася варшавська „Українська Нива“ зі своїм „табором націоналістів“.

Поки не запахло посольськими мандатами, то „Укр. Нива“ виляла хвостом на всі боки і замазувала людям очі своїм „беззглядним націоналізмом“, „державництвом“ і т. д. Чи вірив їй хто чи ні, але її не зачіпав. Шкода було часу і труду на сперечання, тим більше, що кожний свідомий читач добре теє знав, що у свій час сама „Укр. Нива“ виявлять, хто вона й на що вона. І дійсно—„Укр. Нива“ тепер одним махом зірвала заслону, якою прикривалася, та виявила і сама чванитись своїм правдивим противним обличчям. До своєї засади, яку вже досі пізнав навіть слабенський читач: „хвали мене моя губонько, бо люде не хочуть“, додає тепер ве-

ликі кличі, великі заголовки статей. І остання програмова виборча передова стаття „Укр. Ниви“ (4.XII 27. Ч. 66 67) починається таким великим заголовком: „На сторожі прав Нації“.

У згаданій програмовій статті „Укр. Ниви“ ні на крок не відходить від своєї засади самохвальби і ви бачите там і „державників“ і „соборників“ і „ідеалістів“, „романтиків“, „лицарів духа, чисті руки, національну честь, гонор“ і т. д. і все це ніби властивості тих, що до нас ідуть з „інтервенцією“. Маєте там далі і подрібно в 10 точках вичислені „благодати“, які народоді мас принести та „інтервенція“, читаєте там врешті он що:

„І нині, як Укр. Нива“, так і українські націоналісти стоять беззглядно на ґрунті цієї національно-господарчої платформи, здійснення якої наблизить нас до національно-територіальної автономії північно-західних українських земель“. — (Галичина сама про себе подумає...)

І це називається „на сторожі прав нації“? На сторожі ласкавого панського хліба це називається!

Але зараз під цим читаємо в тій же „Укр. Ниві“ дослівно так: „Отож „Укр. Нива“ хоче бути й надалі органом незалежної національно-державницької (?) думки, дати можливість скупитись всім здоровим, творчим і волевым силам українського громадянства; хоче бути тою трибуною, з висоти якої лунатиме чесне й творче слово в оборону прав нації й громадянина; хоче лишитися вірною жовто-блакитному прапору, на якому видніє український тризуб, під яким боролися наші предки й наше покоління, що кровію найліпших своїх синів здобуло право на святість цього прапору; хоче й буде твердити, що без морального оздоровлення українського громадянства не може бути досягнуто й національно-державних ідеалів“.

Ні, так безсоромно можуть писати хіба тільки помішані на „правдивім редакторстві“ люде, які уявляють собі, що поза ними є лиш

українська спантелічена юрба“.

(Укр. Нива“ Ч. 66-7) Гидко читати! Коли би хтось був навіть найделікатнішою людиною в світі і навіть для ворога находив вираз чемности, то з певністю, як українець, з огидою сплюне на те, що писаки „Укр. Ниви“ осмілюються виписувати під такими заголовками і гаслами, як в попередніх числах, — На позір перед Володимирським Тризубом“, або тепер — „На сторожі прав Нації“. Дійсно — о, Господи, скаже: вибав нас від таких приятелів, — від такої „інтервенції“. Бо чого-ж їм тоді треба над Дніпром, де більшовики здійснили вже їхню мрію і надали Україні оту саму автономію? Чому-ж вони туди добро поживати не ідуть, а тільки тут „інтервенцію“ задумали?

Але дуже помилявся би той, хто думав би, що ця цікава „інтервенція“ сягає хочби до отой дивоглядної автономії. Тут просто ходять про одні тільки вибори. Ходить про те, щоб перевести вибори так, як цього треба хлібодавцям писак з „Укр. Ниви“. Та „інтервенція“ потрібна на те, щоб розбивати єдність нашого народу при виборах, щоб він знов не пішов до виборів так дружно, як у 1922 році. А кричала „Укр. Нива“ про укр. націоналізм, про державність, соборність, чисті руки, гонор і т. д., щоб краще закрити дійсні заміри „пославших її“ — насаджувати на наших північно-західних землях нову хруняду.

Надійтеся, писаки з „Укр. Ниви“ на успіх своєї „інтервенції“. Будете його мати, але тільки на варшавському ґрунті і то тільки — до виборів.

Гр. Гл.

„Свободу треба добути сильним, чинним духом, бо як би вона впала з неба, як небесна манна, то той „невизволений“ дух не знав би, що з нею робити“.

Від Української Парляментарної Репрезентації.

Дня 26 листопада ц. р. відбулось останнє засідання Українського Клубу, на якому голова Клубу пос. Хруцький зробив огляд 5-літньої діяльності Репрезентації. В дискусії, в якій взяли участь майже всі члени Репрезентації, підкреслено всі позитивні й всі негативні сторони життя і праці Репрезентації. На підставі досвіду з минулого намічалось там і певні дороги для майбутнього. Вкінці Президія предложила проект відозви Клубу до виборців, який прийнято. У цій відозві Укр. Парляментарна Репрезентація в коротких словах з'ясує ціль, з якою народ вибрав своїх представників до союму й сенату, боротьбу тих представників за права народу і наслідки тієї боротьби, а вкінці, віддаючи народоді отримані повноваження, закликає витривати у боротьбі. — Та частина представників народу, що витривала на своїх позиціях згідно з волею народу, по мірі своїх сил, гідно виконала своє завдання.

Вибори до союму 4-го, до сенату 11 березня 1928 р.

Вже оголошено декрет підписаний президентом Мосціцьким, прем'єром Пілсудским, мін. внутр. справ Складковским і міністром судівництва Мейшто-

вичем, яким призначаються вибори до союму на 4-го, а до сенату на 11-го березня 1928 р

Як повстають виборчі комісії?

Повітовий староста негайно по оголошенні виборів скликає засідання союмику, чи мійської ради для вибору членів Комісії та їх заступників. Представників гмін для виборів Комісії запрошує староста принаймні за 4 дні перед днем виборів тієї Комісії; в кожному разі вибір мусить відбутись до 17 грудня 1927 р., а в протинному разі голова окружної виб. комісії сам назначає бракуєче число членів Комісії, які виконуватимуть свої обовязки до часу правомочних виборів членів; про таке визначення мусить бути негайно оповіщено в окрузі через спеціальне умотивоване оголошення.

Члени Комісії вибираються картками; хто одержить найбільше число карток, той стає членом комісії; в разі рівности голосів староста тягне льос, який рішає про вибір члена. Предсідник оголошує присутнім про вислід виборів, а протокол засідання пересилає негайно голові окружної виб. комісії. Протести на неправильність виборів можна вносити до голови окр. виб. комісії до 19 грудня 1927 р.; протести ті розглядатиме сенат окружного суду в складі 3 суддів. В разі уневажнення виборів визначаються негайно другі вибори, а до часу нових виборів урядують вибрані підчас перших виборів чле-

ни. Найпізнійш 19 грудня 1927 р. голова окр. виб. комісії оголошує склад тієї комісії в воєвідським Ден. Урядовім (арт. 20).

Обоводова виборча комісія складається з голови і 4 членів. Голову призначає окр. виб. комісія на першому своїйму засіданні. Одного члена комісії та його заступника призначає адміністративна влада I інстанції (староста), а решту 3 членів та їх заступників вибірає рада гмінна тої гміни, де міститься виборче помешкання обоводової комісії, а де немає гмінної ради, то комісію вибірає загальне зібрання солтисів сел, що входять в склад гміни, а в Галичині членів визначає урядовий комісар на підставі внесення прибічної ради. Голова й члени обовод. комісії повинні бути

виборцями обоводу чи гміни, до якої належить обовод; оскільки йде про члена, якого визначає політична влада, то в разі конечности той член, за згодою окр. виб. комісії, може бути й не виборцем обоводу.

Для виборів 3 членів комісії представник гміни скличе гмінну раду (гмінне зібрання) найпізнійш 20 грудня 1927 р. Вибір відбувається картками так, як і при виборах членів окр. комісії (див. арт. 20). Про виследи виборів представник гміни негайно повідомляє голову окр. виб. комісії. Коли таке повідомлення не прийде до голови окр. виб. комісії 23 грудня 1927 р., то окр. виб. Комісія сама призначає 3 членів та їх заступників; ті члени урядують до часу доконання виборів гмінною радою (арт. 22).

Вільно відбувати передвиборчі збори.

З хвилею розв'язання законодавчих установ, себ-то від 28 листопада, ввійшли формально в життя постанови закону про збори. Отже від 28 листопада аж до покінчення виборів є повна свобода в справі відбування передвиборчих зборів як прилюдних так і довірочних і не треба повідомляти про них старостів або поліції. Зголошувати треба лише збори, що мають відбутись під голим небом або на прилюдних місцях.

Виборчий календар.

Увага: Указані дати означають остаточні терміни для окремих виборчих чинностей. Всі терміни перед днем голосування до Сенату торкаються зарівно виборів до Союму як і Сенату.

13 грудня 1927 р.

8 найбільших посольських Клубів представляють Генеральному виборчому Комісарові 8 членів державної виборчої Комісії і стількиж їх заступників.

15 грудня 1927 р.

Генеральний Виборчий Комісар на внесок предсідників відповідного апеляційного Суду призначає предсідників (голов) окружних виборчих комісій.

Воєвода (Комісар Уряду) призначає по 1 членові Окр. виб. Комісії.

Генеральний Виборчий Комісар оголошує в „Монітор Польським“ про особистий склад і урядове помешкання Державної Виборчої Комісії і про місце, час, спосіб і останній термін зголошування державних списів кандидатів.

17 грудня 1927 р.

Генеральний Виборчий Комісар оголошує в воєвідському „Дзеннику Ужєдвовому“ призначення голів окружних виборчих комісій і їх заступників.

Воєвода (Комісар Уряду) оголошує призначення членів окружних виборчих комісій ним призначених.

Мійські ради і союмики, чи зібрання начальників гмін, вибірають членів окружних комісій, про що повідомляється окружну виборчу комісію.

19 грудня 1927 р.

Голова окружної виборчої комісії оголошує особистий склад комісії в воєвідським „Дзеннику Ужєдвовім“.

Окружна виборча комісія оголошує у всіх гмінах округи про день виборів, години голосування, число послів, які мають бути вибрані в окрузі, час, спосіб і останній термін зголошування кандидатур і заяв про прилучення окружного спису до державного спису, рівнож про особистий склад і урядове помешкання окружної виборчої комісії.

20 грудня 1927 р.

Гмінна рада, згідно зібрання солтисів, урядовий комісар, повітовий виділ вибірає чи призначає трьох членів обоводової комісії виборчої і стількиж їх заступників.

25 грудня 1927 р.

Начальники гмін виготовлять для кожної місцевости спис вибор-

ців в 3 примірниках.

2 січня 1928 р.

Обоводова виборча комісія викладає списи виборців до публичного перегляду.

15 січня 1928 р.

Останній день виложення спису виборців до перегляду.

16 січня 1928 р.

Остаточний термін внесення реклямацій до обоводової виборчої комісії проти поминення в списі, або вписання кого небудь, що не має права.

22 січня 1928 р.

Остаточний термін зголошення спротивів проти реклямацій про викреслення зі спису.

24 січня 1928 р.

Зголошення державних кандидатських лист.

1 лютого 1928 р.

Кандидати з державних лист складають голові виборчої комісії заяви про згоду на старання про мандат і ствердження, що вони вважають себе за обивателів польських та мають право вибирати.

3 лютого 1928 р.

Генеральний виб. Комісар оголошує в „Моніторі Польським“ державні листи кандидатів.

Зголошення окружних лист кандидатів.

9 лютого 1928 р.

Голови окружних виборчих комісій викладають остаточні затвержені списи виборців до публичного перегляду.

11 лютого 1928 р.

Кандидати з окр. лист складають голові окр. виб. комісії оспвідчення про згоду на старання про мандат і ствердження, що вони вважають себе за польських обивателів та мають право вибирати.

13 лютого 1928 р.

Останній день виложення остаточного затверженого спису виборців до публичного перегляду.

21 лютого 1928 р.

Окр. виб. комісії доставляють обовод. виб. комісіям афіші з листами кандидатів для розклеєння.

4 березня 1928 р.

Голосування до Союму.

7 березня 1928 р.

Засідання окружної виборчої комісії для встановлення наслідку виборів до Союму.

11 березня 1928 р.

Голосування до Сенату.

14 березня 1928 р.

Засідання окружної виборчої комісії для встановлення наслідку виборів до Сенату.

Нова оскілковщина.

Читачі „Укр. Ниви“ нераз здвигали плечима, коли у ній з числа в число на всі лади відмінялось ім'я п. директора Олександра Ковалевського, який на сторінках „Укр. Ниви“ виріс на правдивого героя сучасної Волині. Пояснювали собі це в більшості слабкістю п. Всеволода Розумовського до особи п. Ковалевського. Справа виявляється тільки тепер, коли наблизилась вибори до союму. Довідуємось, що пан директор після отой підготовки в „Укр. Ниви“, приступив до „великого діла“: організує на зразок неб. Оскілка єдиноспасаємий „Національний Союз“, який має всіма силами поборювати підчас виборів блок національних меншостей і натомість об'єднаними силами місцевих поклонників п. директора без різниці на національність (балакали п. директор вже й з жидами, яких страшно

ненавидять в блокові) форсувати до союму п. директора. П. директор О. Ковалевський розіслав по всій Волині а то й поза Волиню запрошення на нараду, яка відбудеться 17 ц. м в Ковлі, де й має бути зорганізований отой „Національний Союз“. Коли п. дир. О. Ковалевський аж так далеко забувся, що в погоні за мандатом йде на нову Оскілковщину, то не думаємо, щоби пішли на це люде трохи більше зрівноважені. Треба надіятись, що й на тій нараді найдуться люде, які не будуть чекати аж на голос ширшого громадянства, а самі скажуть п. директорові: „тримай бики“!

„Партия і „patria“ (батьківщина) для багатьох це — одно й те саме; адже ціла рїжниця полягає лише на переставленні двох букв“.

Що діється в світі.

Литва і Польща.

Конфлікт поміж Литвою і Польщею, який розпочався ще в 20 му році і тягнеться до нині, який вважається великою небезпекою для миру на Сході Європи, отже і для миру в цілій Європі, бо вже кілька разів мало не допровадив до справжньої війни межі Литвою й Польщею, цей конфлікт тепер перенесено до Женеві, де Ліга Націй ніби має його полагодити безкровно. Конференція Ліги вже розпочалась 5-го грудня. В ній бере уділ представництво від 26 держав. На конференції представник Англії Чемберлен має виступати в ролі арбітра, себто примирителя.

Тепер (коли пишуться ці стрічки) поки що йдуть вступні наради в цій польсько-литовській справі поміж представниками великих європейських держав, які — якщо тільки узгодять свої погляди, то справу вирішать остаточно. Як подали

газети, вже над польсько-литовським конфліктом нараджувались представники Франції й Німеччини (Бріан і Штресеман). Вели також поміж собою розмову на цю дражливу тему Штресеман з Літвіновим (предст. Світів). Має приїхати до Женеві також і польський прем'єр, марш. Пілсудскі

До Женеві виїзав і литовський прем'єр Вальдемарас, якого називають фактичним диктатором Литви. Вальдемарас зі всіх дотеперішніх литовських прем'єрів може найбільш непримиримий по відношенню до Польщі і тому тепер за його урядування польсько-литовський спір набрав особливого загострення, при чім Вальдемараса підтримують всі литовські партії крім соц. демократів. З другого боку Вальдемарас, як вірять польській пресі, має ніби дуже багато ворогів в краю і навіть деякі газети писали здогади, що в Женеві Вальдемарас

уже не поверне прем'єром, бо до його повороту в Литві буде переворот, який скине уряд Вальдемараса. — Весь спір йде ізза Вильна, яке литовці рахують своїм і домагаються прилучення його до Литви.

Про це вже нераз писалось в нашій газеті:

Спір ізза Вильна почався з той хвили, коли його прилучено до Польщі. Литовці не хочуть з тим ніяк примиритись і весь час рахують себе в ставі війни з Польщею. На цьому тлі повстають непорозуміння і утиски поляків на Литві і навпаки. І останній конфлікт почався з переслідування польських учителів на Литві. Взагалі весь час у тій стороні існував дуже невпевний стан.

І такий невпевний стан поміж Литвою і Польщею триває й досі.

Таке ненормальне становище поміж Литвою і Польщею, таке вічне напруження, що готове кожного часу вибухнути пожаром війни, оказалось невидимим і для деяких інших держав Європи, а передовсім для Англії. Тепер усі є ясно, що Англія хоче, щоби Польща була сильною. Сильна Польща потрібна їй в її намірах звести на решті порохуни з більшовиками. Без спілки з сильними військовими державами, сусідючими з Світами, якою є передовсім Польща, трудно звести отсі порохуни. А через те, що Литва своєю постійною загрозою „з тилу“ зменшує силу Польщі, то звідси зрозуміло, чому Англія в цьому польсько-литовському конфлікті буде на боці Польщі.

Загальна думка є така, що польсько-литовський конфлікт має бути вирішений прилученням Литви до Польщі на засаді федерації (спілки тих держав). Тоді би зроблено було початок і для вирішення польсько-німецького тертя, бо Польща, доставши доступ до моря через Клайпеду, не мала би великої потреби в Гданську.

Само собою, що проти прилучення Литви до Польщі отверто

виступають Світи. Вони послали протестуючу ноту Польщі підчас т. зв. „вільняського інцидента“; вони й тепер в Женеві будуть робити все від них залежне, щоби не допустити до того прилучення. І тільки почування своєї слабости та загроза внутрішніх неурядків, до яких можуть спричинитися між иншим нелади в самій комуністичній партії, можуть стати Світам на перешкоді в їх рішучому виступі проти некорисного для них прилучення Литви до Польщі.

„Міжнародня політика ніколи не кермувалася зглядями справедливости. Вона є питанням мілітарної й економічної могутності поодиноких держав і їх власних інтересів“.

Арнольд Рехберг

Наради у справі розброєння.

В тій самій Женеві, де тепер представники європейських держав заняті справою польсько-литовською, зібралася комісія за для обміркування справи розброєння і підготовки конференції у тій справі на місяць лютий. Особливого значіння ця комісія не малаб (бо не одна така комісія і не один раз уже збиралась), коли б не той факт, що в ній рішили взяти уділ і представники Світів. Вони тут будуть висувати свої міркування щодо розброєння і виставляти свої проєкти. Само собою, що ці міркування і проєкти змагатимуть до того, щоби і після розброєння в їх державі військової сили було все ж таки більше, ніж в інших державах.

Внутрішні неурядки в Світах.

Свіжі депеші донесли, що на Україні виникли великі розрухи. Повідомляється, ніби то відмовились від послуху урядові цілі військові частини. В Одесі — повідомляють депеші — все військо перейшло на бік опозиції і захопило місто. Чи так воно є в дійсності,

Агроном Михайло Гавериленко.

Чого з чехів добрі господарі?

Сучасний стан с.-господарського шкільництва в Чехо-словацькій республіці — в числах.

(Доківчення).

Чеська господарська школа, як висока, так середня й нижча, була в стані реформи від повстання самостійности Ч. С. Р., а року 1918, 28 жовтня *). Зараз майже все шкільництво зреформовано. Висока школа перетворена з трьохрічної академії в 4 річну. (Таборська Ак. перенесена в м. Берно, а в Лібверні-Дечині тамже зреформована). Поступово переходять вона до вузької спеціалізації. Середня госп. школа зреформована, та перетворена в 3-ох на 4 річну. Теж спеціалізована. Нижча с.-г. школа — та майже сама себе вже давно перебудувала, бо вона пристосована до практичних потреб широких мас хліборобського населення.

На підставі статистичних даних на сьогодні Чехослов. Республіка має **).

Територію 140.483 квад. кілометр. та населення 13,595 816 душ, а з того припадає:

на Чехію	— 6,670 582 з того хлібор.	2 801.644
на Мораву	2,662 882	1,118 411
на Словакію	3,000 870	1,260 368
Підкарп. Укр.	604 645	233 993
на Шлезьк	672 268	282 552
		5,716 775

Таким чином само хліб. населення, що потребує с.-г. шкільництва, буде 5,7 мільонів, тобто 42 проц. всього населення. На таку кількість хлі-

боробського населення одних високих господарських шкіл чехи мають 4, а того: на Чехі 2: Пражська техніка в осідком в Празі та в Дечині-Ліберді перетворена з бувшої там Академії у високу школу з викладовою мовою німецькою; на Мораву 2: Бернянська висока школа господарська, що перетворена з Таборської Академії, тамже й висока Ветеринарська школа теж з осідком у Берні.

Всі високі господарські школи мають час навчання 4-х річний. Належать цілком до компетенції міністерства хліборобства. Своєю метою ставлять: виховувати молодь для різних державно-господарських так і приватних інституцій, як урядовців, вчителів госп. шкіл, добрих приватних господарів, завідувачів різних досвідних установ, та цілком наукових інституцій і глибоку наукову підготовку агрономічної праці між населенням, як з технічного, так теоретичного боку. Високі с.-г. школи мають надзвичайно добре оборудувані кабінети й лабораторії до найменших дрібниць модерної с.-г. техніки. Мають досвідно-селекційні поля, великі господарства — ферми, де слухачі відбувають практику. Так прикл. пражська с.-г. висока школа має маєток в м. Угржівевец ((Uhrinevec) коло 250 гектарів.

*) Середніх господарських шкіл всіх 26: рільничих

*) „Zemedelska vychova v Ceskoslovenske Republice“ Dr. Ing. Edward Reich — Praha 1925

з викладовою мовою чеською 11, німецькою 4, лісничих 3—1, садівничих 1—1, спеціальна кооперативна 1, дівочих для господинь 3.

Починаючи з учебного року 1920-21 серед с.-г. школи зреформовано з трьох річних на 4-х річні; а тогож року вони поступово переходять на утримання державне. Всі державні господарські школи оборудовані дуже добре, кабінети, лабораторії, ферми, росадники, садки, досвідні поля і т. д. Цілком відповідають сучасним вимогам с.-г. техніки. Мета цих шкіл виховати молодь в напрямі вузько спеціальному, підготовити як доброго модерного свідомого господаря так садівника, городника, лісника, винаря, так добрих господинь вчителюк до нижчих шкіл для господинь, кооператорів, інструкторів та керівників різних господарських установ. Тут звернена велика увага на практичну працю учня. Кожний учень повинен виконати всі праці самостійно, як полеві, господарські, так садівничі, а разом кабінетні, лабораторні, семінарські і т. д. Звертається увага, щоб учень проводив працю не механічно, але розумно, з поясненням вчителя та зацікавленням самого учня. Крім того ще існує цілком новий тип підготовки учительського жіночого персоналу до нижчих шкіл для господинь. Це ті, що закінчили серед. дівочу школу для господинь поступають ще на педагогічний семінар на один рік. Для кожної вчительки крім школи обов'язкова дворічна господарська практика. Навчання в школах для господинь 2-ох річне.

*) Нижча господарська

*) Ministerstvo zemed. „Seznam zemedelskych skol R. C. S. ve skol. roce 1925/26,

школа найбільш рїжномаїтна. Ця школа надзвичайно улюблена хліборобським населенням; майже в кожного господарства хоч один представник закінчив її. Ця школа дуже гнучка, вона пристосована до вимог як села так пануючого промислу в краю і т. д.; — разом з тим саме хліборобське населення в переважачій більшості утримує її на власні кошти. Вона крім того дуже чутлива, як до вимог ранку, так сучасної с.-г. техніки, а тому вона йде, що називається, за духом часу: сама себе непомітно реформує, доповняє чи навіть міняє й назву; — приклад: рільничо-молочарська, рільничо-льнарська, рільничо-винарська, одні предмети додає, другі зменшує в залежності від місцевих умов.

Подаю тут в загальних рисах її відміни. 1. Рільничі школи, — їх є 33 школи, з них викладовою мовою чесько-словацькою 23, німецькою 7, мад'ярською 1, польською 1, українською (rusinská) 1. Це тип школи трохи підвищеної; власне трохи більше нанчального року, тобто 9 і пів місяців йдуть теоретично-практичні виклади і курс навчання 2 роки. Мета школи виховати свідомого самостійного господаря для середніх чи дрібних господарств, як теоретично, так практично (головне практично), розібратися не тільки у явищах природи, але й у модерних с.-г. машинах, також ривковій та різних господарських організаціях. Сюди приймається селянська молодь, що закінчила початкову школу від 14-20 р. Школи мають гарні господарства, добре оборудовані шкільні кабінети та лабораторії, навіть музеї (ріжні збірки рослин, шкідників, комах та господарських звариць).

*) Statni urad statisticky — Praha 1922 — „Zemedelske školy a lidove školy hospodarske“

**) Ing. Dr. Vlad mir Stein: „Zemedelska škola ve službach zemedelce“, Praha 1927,

чи не трудно сказати. Знаємо, що часто навіть повідомлення з „найпевніших джерел“ okazуються неправдивими. Але одно можна сказати з певністю, що той розлом, який стався в комуністичній партії, що та боротьба, яка розвивається поміж сталінцями і троцькістами, свідчать про те, що ціла система більшовицької держави переживає велику кризу, яка мусить скінчитися її упадком.

Німецько-польські торговельні перемови.

Від довшого часу поміж Німеччиною і Польщею ведуться перемови про усталення нормальних економічних стосунків. Кожний раз ті перемови ні до чого не приводили. Як кажуть міродайні чинники, на цей раз перемови мають закінчитися позитивно для обох сторін.

Брати білоруси і за свою мову дбають.

І білоруси як і ми, завуршались і переводять шкільний плєбісцит з домаганням білоруської мови в школах та масово складають декларації. „Т-во Білоруської Школи“ в Вільні звернулось до митрополита Діонісія з рішучим домаганням введення в віленській духовній семінарії білоруської мови, як викладової. — Національна свідомість серед усіх поневолених народів, як бачимо, зростає, а з тим певність в конечну перемогу в боротьбі за право нації.

РОЗУМНИЙ ЗВИЧАЙ

Через ощадність до багатства.

Ощадність у Швеції цінують дуже високо і вживають різних способів, щоби її поширити серед населення. Над містом Штокгольмом кружили недавно літаки, що кидали на землю відозви і шадничі книжечки. Кожна книжечка мала вже посвідку на вплата 5 корон. Хто знайшов таку книжечку, мав право вислати в ній своє імя і прізвище і так ставав власником 5 корон в касі ощадности. Вибрати цієї суми з каси він наразі не може, але є обовязаний побільшувати свої ощадности на цю книжечку. Таким способом штокгольмський банк приневолює людей до ощадности.

Крім того розділено між учеників по середніх школах 2.000 щадничих книжечок, а на кожду з них уплата вже згорн 2 корони. Ученики мають дальше складати. По народних школах заведено ще такий спосіб ощадности: учитель має право брати від школяра, що хоче шадити, маленькі вклади по сотикови денно. Ці гроші він перешовує у себе, а як сума зощаджених грошей дійде до одної корони, дістає шадничу книжечку на своє імя. Це заохочує його дальше шадити.

Чи не можнаби завести цей гарний звичай у нас?

кошти на цю справу. Земства-ж на українських землях ширенню освіти в національних формах надавали дуже великого значіння й були тими справді народними організаціями, що дбали про культурне піднесення нашого народу. Звідси цілком ясно, що й гмінні ради, будучи хоч „куцими“ самоврядними органами, справи самоосвіти нашого народу повинні підтримати, тим більше, що українське населення несе на собі цілий тягар податків. Рада Т-ва „Просвіта“ сподівається, що цей заклик допомогти „Просвіті“ в її позашкільній роботі знайде дружню підтримку з боку членів гмінних рад—українців, які, не дивлячись на різні труднощі, причиняться до того, що потрібні гроші будуть „Просвіті“ ухвалені.

Рада Кременецької Повітової „Просвіти“.

5 XII. 1927 року.

ДОЩИСИ

Просвітку не дають.

[с: Вел. Фільварки, Кременецького пов.]

Наше село дуже було темне, хоч і лежить на великому тракті з Кременця до Ямполья. Але в останній час кращі наші громадяне, які бажають, щоби „і в наше віконце засвітило сонце“ заложили читальню. Під читальню відпустив свою хату гром. Євген Теодорович. Виписали книжок, газет і ин. літератури. У вільні від роботи дні почали збиратися люде—переважно молодь—хлопці й дівчата, щоби самим почитати, довідатись і другим розказати, що діється в світі та взагалі свідомішими стати. Деякі почали вчитись своїх національних танців. Але ото 29 травня ц. р. зібралося людей більше число, так що в тісній хатині не могли вміститися і частина переважно молодь, вийшла з хати до стодоли і там почали танцювати. Саме на тих танцях застав їх місцевий комендант поліції з Катербургу з поліціантом і склав протокол за нелегальне зібрання.

Як світ світом стоїть, то ніхто з нас не знав, що танцювати в свято хлопцям і дівчатам є нелегальним зібранням. І от за таке „нелегальне зібрання“ Євгена Теодоровича, який тільки й винний, що відпустив свою хату під читальню,

кремьнецьке староство оштрафувало на 50 зол. В цій справі п. Євген Теодорович вніс рекурс (відклик) до воєвідства. Може воєвідство і звільнить його від цієї кари, але якби там не було, а поки що він потерпів за справу громадську, за справу нашої „Просвіти“.

Місцевий.

3 праці аматорського гуртка.

(Кременець)

27.XI б. р. заходами аматорського гуртка, що існує при Т-ві „Просвіта“, було поставлено „Зімовий вечір“ М. Старицького. Не дивлячись на те, що п'єса хоч побутова, але досить складна, відіграно її не тільки бездоганно під оглядом мистецьких вимог, які все муситься ставити до кожної річі, коли мається певне мистецько-виховуюче значіння театру на увазі, а справила незабутнє, глибоко-зворушуюче вражіння на аудиторію. Монольоф Яська-Довбні, який являється жертвою суспільно-політичних суперечностей, на сцені викликав сльози, що без сумніву свідчили про те, що артист найшов свою грою шлях до людського серця і вмів викликати з глибини людських душ шляхотні почування, які зачіпають до боротьби за кращі вселюдські змагання та ідеали.

Режисер Т-ва „Просвіта“ п. Березовський Григорій, який цю ролю виконував, був вповні на висоті свого досить складного амплуа і показав себе справжнім артистом. Теж саме треба сказати й про гру дружини Яська п. Березовської, яка в грі вповні дорівнювала своему партнерові. Не можна оминати мовчанкою також і того факту, що всі аматори вели свої ролі дуже гладко й під цим оглядом творили цілком вишуканий ансамбль, що знову-ж треба поставити в заслугу режисерові. За весь час гри не було ні рухів, ні павз у розмовах артистів, ні будь-яких інших дефектів,

На увагу членам громадських (гмінних) рад Кременеччини.

18-го листопада б. р. за чч. 473-486 Рада Т-ва „Просвіта“ в м. Кременці звернулася до всіх громадських (гмінних) Рад з просьбою асігнувати на бібліотеку Т-ва „Просвіта“ по 1000 зол. Рада Т-ва „Просвіта“, звертаючись з такою просьбою, керувалась такими міркуваннями: практика самоврядних органів ще за царської влади промовляла за тим, щоб подібний внесок до громадських Рад зробити. Відомий всім факт, що бувші земства, особливо в часи передвоєнні звертали велику увагу на поширення позашкільної освіти, асігнуючи спеціальні

II. Друга відміна нижчої с. школи це зміни, або піврічні — 124; з чесько-слов. викладовою мовою 97, німецькою 26, українською 1. Мета цієї школи та сама що й рільничої, але в цій школі навчання проводяться тільки в зимні місяці, теж дві зими і то 5-6 місяців, в залежності від місцевих умов від листопада до квітня; ціле літо учень працює дома в господарстві і тому ця школа є найдешевша для учнів, через що дуже розширена та улюблена населенням. 90 проц. зимніх шкіл удержується на кошти різних с.-г. організацій, решта державних. Ця школа справді цілком зрослася з населенням хліборобським. В зимі молодь вчиться, а в літі вчителі школи, на жадання населення читають лекції для дорослих, так би мовити на біжучі теми. Крім того ці школи скомбіновані так, що в літні місяці там відчинена школа для дівчат-господиць (літня піврічна).

III. Садівничо-городничо-винарські; таких шкіл 10, з викладовою мовою чеською 8, німецькою 2. Мета цих шкіл спеціальна: виховати добрих садівників, городників чи винарів, в залежності від місцевих умов, на що звернена увага практично-господарська даного району. Курс навчання теж 2 роки.

IV. Школи лісівництва (гайні школи) всіх 7 шкіл, з викладовою мовою чеськ. 4, німецькою 2, Підкарпатська Русь (україн. мова) 1. Ці школи виховують здатних молодих людей для господарства в лісі як теоретично, так практично, щоби були добрими помішниками лісничих при різних працях в лісі, як таксації, розведен-

ню лісу, так при торгівлі лісом. Навчання теж саме, що й у господарських школах 2-х річних. Приймаються особи від 18-30 літ з обсяжковою практикою в лісі перед вступом до школи.

V. Відміна господарської школи це господарська чи школа дівчат, що розділена на 2-х річні, однорічні та літні — всіх 44, з викл. мов. чесько-слов. 35, німецькою 7, польською 2. Ця школа виховує дівчат на майбутніх добрих, розумних, самостійних господарниць, як теоретично, так і практично. Вчать добре варити, пекти хліб, уміти консервувати різні овочі, сушати, далі—доглядати та доїти корів, виготовлення масла, різних сирів, прати білизну, уміти різні ручні праці, шити та доглядати за малими дітьми, як немовлятами, так підростаючими.

VI. Спеціальні школи, таких 10; з викл. мов. чес.-слов. 8, німецькою 2. Розділені так: лугарських шкіл 2, молочарська 3, рибарська 1, моліоративна 1, хмеларська 1, пивоварська 1. Крім того ще недавно відчинена науководосвідна пасічнична станція, а при ній школа пасічництва 1. В цих школах навчання так само, що і в рільничих та зимніх, але головна увага звернена на головний предмет цієї школи як теоретично, так і практично.

Таким чином основна нижча с.-г. школа в Ч. С. Р. заступлена 228 школами.

*) Опріч цих всіх основних шкіл, ще є одна відміна нижчої господарської школи, котра стоїть

*) Statní urad statistický—Praha 1922—„Zemedelske školy a lidove školy hospodarske“.

по середині між основним с.-г. шкільництвом, та позашкільними освітніми с.-г. організаціями. Це буде народна господарська чи людова-госп. школа (Lidova hospodarska škola). Таких на сьогодні єсть 600 шкіл. Це новий цілком тип господарських шкіл, котрий кладе в основу загально-господарську освіту всього хліборобського населення. Заведено її в Ч. С. Р. законом від 29.I. 1920 р. Мета цієї школи—виховати молодь від 14-16 літ, як хлопців, так і дівчат, загально-освітню і господарсько-практично поширити їх знання, щоби молодь була свідомою в практичному житті, а також ознайомити молодь з самою природою господарства та зацікавити й збільшити число бажаючих студіювати на інших господарських школах. Такі школи відчиняються на бажання та за почином самого хліб. населення, чи різних с.-г. оргнвізацій. Але головна заслуга цієї школи це те, що раз вона заложена в даній місцевості, то хлопці й дівчата хлібороб. населення від 14-16 літ повинні до неї ходити з околиць на 6 кільометрів; ніхто не звільняється, хіба ті, що ходять до інших шкіл. Хтоб не виконав цього обов'язку накладається на нього велика кара (аж до позбавлення свободи батьків.) Навчання в школі 2-х річне (по 10 місяців річно).

Таким чином на неповних 6 мільонів (5,7) чисто хліборобського населення, чи на 42 проц. всього населення Ч. С. Р. мається 858 господарських шкіл, що обслуговують виключно хліборобське селянство. Колиб ще додати до цього позашкільну освіту, як курси, різні лекції, екскурсії з демонстраціями, с.-г. виставки як загально-

державні, так крайові, земські, повітові і т. д., різну літературу, літаки, книжки, 8 с.-г. щоденних газет, 31 тижневиків, та технічних журналів по різних галузях с.-господарства 76, звичайно стає заруміло, чого чеські господарства відсіма на цілу Европу, та чого на сьогодні стоїть так добре Ч. С. Р. в економічно-господарському відношенні. Для нас українців яскравий приклад, що значить загально-національна єдність на всіх фронтах, як культурно-господарським, чи соціальним, чи державним.

Реальне практичне життя вимагає від всіх свідомих громадян української нації, від всіх чинників, де-б вони не перебували, практичної праці у відродженні економічно-господарської сили свого народу. Приложити як найбільше творчих сил до засновання своєї с.-г. технічної школи по всіх галузях господарства. Також підперти практично й морально тих одиниць, що вже творять такі цінности на україн. землях. Вітати всякі почини, скажемо коопер. курси, які відбуваються тепер по Волині та мандрівні зімові господар.-ветеринар. школи спілки Укр. Агрономів у Львові; на першій погляд незначні факти, але ці маленькі каплі витворюють великі стави наших культурних національно-господарських осередків.

М. Подєбради, 13.XI-1927

ПАМ'ЯТАЙТЕ ПРО

„РІДНЮ ШКОЛУ“.

які-б свідчили про неухвалне відношення до постановки п'єси. А старий дід, ролю якого виконував п. Яловський вповні достроїв свою гру до загального тону й настрою п'єси. П. Яловський без сумніву має сценічний хист і при накладі праці хочеться вірити, що з нього може виробитися щось більше ніж звичайний amator. Побажемо йому праці над собою.

Нобудемо довше спинюватися над характеристикою других дієвих осіб; — без сумніву, були й певні хиби, без котрих особливо початкующим аматорам, без всякої попередньої підготовки годі обійтися, але загальне враження у всіх присутніх на виставі було добре. Однодушно стверджено, що два останні спектаклі організовані „Просвітою“, є першими культурними виставами, на які „Просвіта“ спромоглась за весь час свого існування.

Признанням за гру аматорам і пп. Березовським були рясні й незмовкаючі оплески переповненої по береги салі. Побажемо нашому гурткові й його режисерові успішної праці на цій так дуже важкій діяльності культурно-освітньої роботи. Тільки треба більше праці, витревалості й дисципліни та зрозуміння аматорами, що театр, поставлений на відповідну містечку височину, є дуже важкою діяльною культурно-освітньою діяльністю.

Вистава пройшла з добрим успіхом і матеріальним. Чистого прибутку виручено 380 зол.

Просвітяки.

Просвітяне, треба рухатись!

(М. Варковичі на Дубенщині)

Від певного часу наша Філія „Просвіти“, одна з діяльних в повіті стала виявляти, як не бездіяльність, то дуже слабу активність. Не ставить філія ні вистав ні концертів і взагалі не сповняє тих великих завдань, що на ній лежать. Правда, не слід ставити це в вину всій Раді Філії. Однак треба одверто сказати, що не на місці теперешній голова Філії. Головою філії повинен бути дійсний голова, а не „голова“ на папері, особа майже не письменна, що не має найменшого поняття про просвітянські справи. Гадаємо, що не гаразд нам, варковчанам, коли значно краще працюють молодші і слабші за нас сусідні філії „Просвіти“ в Білобережжю і Костянці, які навіть під боком у нас, в Варковичах, ставлять вистави, і взагалі виявляють якусь рухливість. А ми? Або безрадно розводимо руками або піддаємось безсоромній розкладовій агітації відомих сільверобів Т. і К. (тільки на щастя двох маємо), проти дійсних робітників філії (не сільверобів). Пора вже з тим усім скінчити. Час взятись до праці. Перш надусе треба скликати в найскоршій часі загальні збори членів філії, на яких до ради, особливо на голову, обрати більш діяльних та відповідніших людей. Підюжувачів за ворожу і антипросвітянську діяльність з членів філії виключити, бо киринникам, що крім кирви нічого більш не роблять в порядків Т-ві не місце. Після того з новими силами і свіжими людьми у проводі розпочати працю на ширшу скалю. Однак не слід обмежуватись тільки виставами, колиб тільки на те стало енергії. Праця просвітянська не в тому тільки. Є багато способів просвітної праці. М. ин. дуже корисним є спільне гуртове читання книжок і часописів не тільки в читальні, але й у селі в господарів, які на це згодяться. Дуже гарна була торік думка у просвітян — влаштувати курси шиття і крою. Це торік перевести не вдалось, тому треба цю гарну думку зреалізувати тепер. Справа до переведення, правда, не легка, але все перевести при бажанні можна, тільки треба не лінуватись. Одним з чергових завдань Ради філії має бути акція за приєднання нових членів зі старших селян. Найвищий час їм перестати вже товктись у свята біля Зігеля або Волька, пора разом з молоддю стати всім як один членами „Просвіти“. Треба подумати просвітянам і про читання лекцій та рефератів. Зміст рефератів при бажанні можна роздобути в Матірному Т-ві „Просвіта“ у Львові та й Рада Повітового Т-ва теж мусіла-б дещо допомогти нам в цій справі (на те вона називається повіт. центром). Філія

„Просвіти“ мусіла-б запросити також інструктора Ревіз. Союзу Укр. Кооператив з Луцька, щоби прочитав у нас лекцію про кооперацію. Необхідно послати хоч по одному чоловікові від філії на курси кооперативні і просвітянських робітників. Взагалі багато й багато при добрій волі і енергії можна зробити. Треба тільки хотіти. Інструкція, як і що Філія „Просвіти“ може і повинна робити, є в календарі „Просвіти“, яку мусить прочитати і старатись перевести в життя, принаймні те що можливе, кожний діяльний просвітянин, це є його обов'язок. І коли-б хоч десяту доллю ми перевели з того, що там написано, було-б дуже добре.

Огож не слухаймо підшептів киринників з підстагу Сельроба. Натомість об'єднаними зусиллями всіх здорово-думаючих просвітян змцвіймо силу нашої просвітянської семі. Тільки працею та енергією під добрим умілим проводом та через національну свідомість дійдемо до кращого завтра.

Місцевий.

Погана справа.

(с. Хворостів на Володимирщині)

В цьому році в нашому селі зорганізувалась читальня „Просвіти“. І слава Богу. Але понали до читальні люди, що тільки опоганюють Т-во і дають другим поганій примір. А таким є в нашому селі сам секретар „Просвіти“. Є він і радником в олескій гміні. Недавно зі своїм братом бувшим солтисом прийшли вони на весілля до Гриця Васейко, де був між иншими запрошений Карп Багнюк, і його вони побили. Той же секретар Панас Ужвій, наприклад, 20 листопада, на весіллі у Герасима Шведа, так бідолага написав, що привнесено його до дому без пам'яті. Замість дати приклад другим, то він ширить тільки згіршення. А як то було радисно й корисно, колиб той гріш, що йде на зло, пішов на культурно-освітню справу... Але дати цару грошей на добротинні цілі — то тяжко, хоч в той час наша молоддь несе можливо останній гріш ще й з радістю до якої небудь коршми. Треба, щоби читальня „Просвіти“ звернула на це свою увагу, бо це виходить тільки на шкоду добрій культурно-освітній справі, тим більше, що це не є окремий випадок.

Той, що бачив.

Широкі плечі.

(с. Лідишів, пов. Крем'янець)

Два роки править у нас свящ. Федір Гайденко. Хитрий, „акі змії“, дуже спочатку старався догодити своїм парафіянам своєю ревністю в поборюванню всякої крамолі. А далі — почав залищання до молодіць. Про його поведінку зі своїми парасомними овечками пішли балачки серед громадян, за що свящ. Гайденко заскаржив до суду трьох просвітян Івана Костюка, Юліана Прокочука та М. Горбатюка і передав справу адвокату. На першій суді двох помирилось з тим, що Гайденко заплатив судові кошти, але перед людьми зазначив, що вони каються та дають по 10 зол. „на отца Микола“. Останній М. Горбатюк, ні в чому не винний, не хотів миритись. Суд був уже два рази та одкладає справу, а свящ. Гайденко продовжує своє далі. Не подобається це парафіянам і найшляхеті, що склали скаргу до Митрополита. Але досі ніякої відповіді парафіяне не одержали, а свящ. Гайденко каже, що він нічого не боїться бо „має широкі плечі“. Але такого Бог мітить. Ото дня 11. X. 27 р. свящ. Гайденко зібрав кумпанію в парафіянина А. Присяжнюка та так довго пічавив, — аж всі пошули. Там він і піймався на вчипку. А. Присяжнюк повалив свящ. Гайденко та давай йому дулі крутити, та оцісля кочергою, а після за двері та ще на дорогу дав. На другий день помирились чи перепросився свящ. Гайденко з А. Присяжнюком без

адвоката, та щоб Присяжнюк казав, що він вивернувся, як Іхав, та так побився. — Пора було звернути увагу на такого священника з „широкими плечима“ кому належить, а не оставляти скарги парафіян з доста підписами без наслідків, а навіть без відповіді.

Парафіянин.

Два світи — західний і східний.

За останні 2 місяці відбулись в салі „Просвіти“ в Луцьку чотири лекції професора Бориса Білецького на тему: „Два світи“: Західний-Європа, і Східний-Азія, одвічна їх боротьба, участь і роля України в цій боротьбі.

В своїх лекціях лектор торкнувся одного, чи не найголовнішого питання з історії України, доводячи, що змістом нашого історичного життя від початку нашої історії до другої чверти XVII віку власне й була боротьба України з Азією:

1) зпочатку з азіатськими ордами, що з часів Христа пересувались по українських степах, 2) потім з Турецькою Державою, з якою в XVI XVII віках Україна провадила завзяту, славу боротьбу (молдавські походи Вайди-Вишневецького й Наливайка, морські походи в початку XVII в., хотинська війна). Починаючи від польсько-козацьких війн і кінчаючи великою російською революцією Україна, змушена вести нерівну боротьбу за своє національне існування, з вини Московської Держави, що послідовно винищувала українську освіту, культуру й державність, з надзвичайно великою шкодою для себе і частинно для Європи, відходить від своєї місії. І тільки з часів останньої революції знову повертає до свого історичного завдання, провадить завзяту боротьбу за своє національне й державне вздродження й стримує напір збільшовичених орд. В боротьбі з дикими ордами Азії Україна була аванпостом Європи, на якуму завжди розбивались перші найсильніші удари Азії, скеровані на Європу, наприклад боротьба з ордами, з Турцією, перед якою в XVI і XVII віках трусилась ціла Європа й остання героїчна боротьба з Червоною Москвою, військових подій з якою унікають найсильніші потуги Європи. На останній, четвертій лекції торкнувся лектор питання, як відбулась ця одвічна боротьба на нас, українців, на нашій вдачі, й зробив висновки, що завдяки цій боротьбі ми маємо: суцільність нашого етнографічного типу й суцільність нашої мови. Разом з тим ця боротьба вплинула на вироблення таких властивостей нашої вдачі як український егоцентризм, українська впертість і українська національна відпорність та асеміліційна (активна) здібність. Особливо-ж боротьба відбулась на наших незрівняних піснях.

Лекції відчитано було, не зважаючи на сухий історичний матеріал, дуже добре. Зміст лекцій і живий спосіб викладу їх викликали зацікавлення аудиторії. П. Білецький виявив солідні лекторські здібності й уміння використовувати історичні події для підтвердження своїх основних думок.

Було-би дуже бажаним, щоби п. Білецький продовжив свої лекції і дав освітлення з культурного, національного й державного погляду окремих історичних явищ нашого трагічного життя, починаючи з повстання Київського Князівства.

З СУДОВОЇ САЛІ.

(За похорони на політичних в'язнів)

2 грудня ц. р. карний суддя в Луцьку розглядав справу голови чаруківської філії Луцької Повітової „Просвіти“ Ксенофонта Карпюка та секретаря тієї ж філії Трохима Базилюка, оскаржених з арт. 277 Кодексу Карного за те, що на могилках збирали крашанки, хліб і ковба-

си на політичних в'язнів луцької в'язниці. Судив суддя Парневський, боронив луцький адвокат Григір Степура.

Покликані свідки — голова повітової „Просвіти“ п. Євген Петриківський та громадянин з Чарукова п. Володимир Вічинський, зізнали, що збірку перепроваджено було лише серед членів „Просвіти“ що збірку було переведено по просьбі Луцького Тюремного Патровату і з розпорядження Т-ва „Просвіти“, яке має застережене право матеріальної допомоги своїм членам, а засоби до допомог черпає з пожертв. Оборонець відкидав оскарження з арт. 277 КК, бо там кажеться лише про монастирі та побожні установи, якими не є ні „Просвіта“ ні в'язниця. Взагалі немає правних підстав заборонити Тюремному Патроватові збирати пожертви на в'язнів.

Суд постановив покарати так обжалованих і засудив на два тижні арешту кожного і по п'ять золотих судових видачків.

Про наші кооперативи і кооператорів.

Нині, коли вже у нас починається кооперативний рух поширюватись і є велике зацікавлення кооперацією, закласти кооперативу не так уже й трудно. А закласти кооперативу, то кажуть, — що вже й добре... Вже є й кооперація...

Але як ото ми бачимо, то тому, що зараз діється в кооперації нашій на Волині, та й не лише нашій, але й польській, створити кооперативне товариство можна, розпочати торгівлю теж не трудно, але що далі?

І ото далі йде вже ціла низка явищ, які лише псууть, компрометують кооперативну працю і замість на добро людям — роблять на шкоду. Не завжди і не всюди відомо тим, що закладають кооперативу, що то є кооперативне товариство, що то є кооперація і до чого вона стремить. Раз-у-раз, відчиняючи кооперативу, люди стремлять до того, аби мати якісь користи. А тимчасом кооператива не несе за собою ніякої користі, коли всі, що вступають до кооперативи, не просякнуті справжнім кооперативним духом — духом солідарності і співпраці.

У нас кажуть — кооперація то товариська крамниця, що дає дивіденди.

І таке пояснення, мусимо признатися, зацікавлює людей. Зацікавлює людей переважно не тим, що то є „товариська крамниця“, а тим, що та крамниця дає „дивіденди“. Це слово „дивіденди“ майже завжди незрозуміле селянинові, але магічне, бо дається з товариської крамниці — примушує дуже часто вступати в члени кооперативи й людей, що нічого не можуть і не хочуть мати спільного з тою дійсною кооперацією, співпрацею і солідарністю, якої вони не знають і якої вони бояться, яку хочуть знизити. І йдуть різні пройдисвіти до кооперативи, розпочинають діло, а потім тихо, мерзенно, користаючись байдужністю своїх товаришів — обкрадають товариство і приводять кооперативу до занепаду. А ті другі — інші, що йшли до кооперативи зі щирою охотою допомогти в співпраці громади і творити громадське добро спільними силами всіх — ті, зупинившись перед лихим станом своєї кооперативи, розводять руками та й кажуть:

— Ну й кооперація!

А тимчасом вони то й найбільш винні в тому, що така халепа скоїлась з кооперативою. Байдужі і несвідомі — вони самі віддали свою справу в руки пройдисвіта, обравши його чи то до управи кооперативи чи то призначивши його склепарем. І діється все це через те, що наші люди, відчиняючи кооперативу, дуже мало цікавляться книжкою кооперативною, кооперативним журналом*). Не виробляють у собі того кооперативного

духа, тієї кооперативної міцності і чесності, свідомості своїх кооперативних обов'язків, які у кожного мусять бути і які творять кооперативне життя чи то в поодинокій кооперативі чи то цілих кооперативних організаціях. І через те у нас на Волині дуже мало кооператив, а ще менше кооператорів.

А. Волинська.

Від Редакції.

*) За кооперативними книжками і журналами цікавим, радимо звернутися на адресу: Луцьк, вул. королеви Явиги № 14 Інспекторат Рев. Союзу.

Кооперативні курси в Горохові на Волині.

Заходом Пов. Т-ва „Просвіти“ в Горохові за допомогою Інспекторату Ревізійного Союзу в Луцьку, відбулися в днях з 10.XI по 5.XII, кооперативні курси в м. Горохові.

Не зважаючи на слабу агітацію в справі цих курсів і підготовку до того, на курси прибуло 21 курсантів, головне молоді, поміж ними і 8 курсанток, що показує про велике зацікавлення кооперативним рухом в Горохівському повіті зокрема, а на Волині взагалі. На курсах викладали інструктори Р. С. У. К. пп Л. Лобачевський, інж. Ом. Кіцера, та начальник філії „Народна Торговля“ в Луцьку Ів. Мацік.

На курсах викладалися наступні предмети: 1) Народне господарство, 2) Теорія кооперації, 3) Історія кооперації, 4) Кооперативне право, 5) Книговодство з практичними вправами, 6) Організація і практика кооперації, 7) Культурно-освітня праця, 8) Калькуляція, 9) Товарознавство.

Крім постійних курсантів теоретичні виклади слухали також місцеві громадяне, члени „Просвіти“, які збиралися щодня вечором по закінченні праці у великій кількості на ці курси, що спонукало лекторів теоретичні курси читати вечорами а практичні вправи переводити вдомо. Приглядаючись до праці курсантів і взагалі помічаючи велике зацікавлення кооперативним рухом на Півн.-Зах. Укр. землях, треба признати, що вжито правильних заходів для поширення кооперативного знання на цих землях, відкриваючи цілий ряд кооперативних курсів, що дає змогу підготувати значний кадр працівників в коопераціях 1-го ступня.

О. К-ра.

З польських справ на Волині.

„Волинське Зржешене Демократичне“.

Т. зв. польська демократія на Волині, що гуртується біля органу (тижневика) „Шегельска Волинська“, утворила свою політичну партію п. н. „Волинське Зржешене Демократичне“. Нова партія є щось в роді „Зв'язку Наорави Ржечипосполітей“, себ-то „санаційна“. „Вол. Зржешене“ приступило до блоку з іншими санаційними урядовими партіями і в виданому про це комунікаті так і каже, що об'єднується „для координування в часі виборів“ праці тих партій. На голову Воєвідського порозумівавчого комітету на Волині обрано адв. А. Станевича з Луцька.

Поляки на Волині творять свій блок з хрунями.

„Весь Волинська“ в Ч. 48 подає замітку під назвою „Блок виборчий на Волині“, в якій м. ин. пише, що „серед поляків, чехів і українців (!) піднято ініціативу створення блоку, до якого мають належати—поляки, чехи і ті українці, котрі стоять на становищі визнання Польщі, як своєї батьківщини, а є противні блокуві з жидами й німцями і проти проектів п. Левицького“ (?!) ватоміць за „współzyciem“ і співпрацею у всьому з поляками, а особливо з рільниками“. В зв'язку з цим відбувся передвступні наради в Луцьку,

Дубні, Рівному і Здолбувові, в яких брали участь представники поляків, чехів і українців“ (сказали-б просто—хрунів!) Чи вийшло що з тих „нарад“ та хто саме там пертрактує, про це панове з „Весі“ не пишуть, хоч дуже і дуже про все поінформовані.

„Вовк ситий і вівця ціла — можуть бути лише коштом якоїсь иншої вівці“.

НОВИНИ.

Конфіскація „Української Громади“.

В суботу по полудни, після того, як останне число (49) „Укр. Громади“ вже було розіслано, наступила його конфіскація. Поліція забрала газету з кіосків, а навіть з Т-ва „Просвіта“ в Луцьку, де газети не продається, як теж заряджено конфіскації розіслані газети в цілому воєвідстві. Ч. 49 „Укр. Громади“ сконфісковано за два уступи в передовій статті: „Більше спокою“ і останній уступ статті Гр. Гладкого „Раби“.

— Довідуємося з приємністю, що Книгарня Наук. Т-ва ім. Шевченка у Львові, Ринок ч. 10, бажаючи задовольнити книжковий голод Волині, Холмщини та Підляшччя взяла у піднаєм Книгарню „Просвіти“ в Крем'яниці та провадить її під своїм виключним зарядом.

Взірцево ведена та найкраще заосмотрена в усі книжки усіх видань (також з Вел. України), а також шкільне та канцелярське прикладдя нова книгарня буде могла покрити запотребовання не лише місцевого ринку, але й цілої Волині та Холмщини. Сподіємося, що громадянство йдучи на зустріч тим починам, підтримає вповні цю книгарню своїми численими замовленнями.

Нова філія Луцької „Просвіти“. 21 листопада п. р. відкрито філію Луцької Повітової „Просвіти“ в с. Семеринках, шуринської гм. луцького пов. До Ради філії обрано: головою Володимира Захарчука, заступниками голови Миколука Степана і Ящука Васяля, скарбником Столярчука Андріяна і секретарем Веренюка Андіяна. На заг. зборах вироблено план діяльності і філія вже працює.

Перевибори до Гмінної Ради в Торчинській гміні, Луцького пов. Після бойкоту українцями перших виборів до гмінної Ради в Торчині, до якої українці не ввійшли і наслідком внесених українцями протестів, 23 листопада п. р. відбулися перевибори Гмінної Ради. Обрано: 10 українців, 2 поляків, 2 німців, 1 жид.

Пошесть шкарлатини шириться між дітьми на Волині, особливо в Дубенському повіті.

Замість арешту праця. Міністерство внутрішніх справ приготувало проект закону, згідно якого люди, що дістануть за якусь провинку грошеву кару, а не в стані будуть з причини вбожества її заплатити, можуть тепер цю кару відробити на якійсь громадській або державній роботі. Це розпорядження має вийти в скорім часі.

Вже вийшла XII кн. ЛНВ-ника з таким змістом: М. Матіїв-Мельник: Паде поживлий лист (поема) М. Курах, А. Карашевич, О. Стефанович: вірші; Мод. Левицький: Людина звір; А. Магалецький: Останній акт трагедії; В. Гнатюк: Нарис ідеалістичний (оповідання) С. Левченко: Чуєш, надіє? (за нагоди паризького присуду). О. Мидюк; Націоналізм і аграрне питання; Рудив: М. Старичкий і П. Куліш; Кріцлер: Вартість критики; Ш. Сародеа: Quousque tandem? (10 літ більшовизму); О. В.: Перед новим роком; Бібліографія.

Адреса Редакції й Адміністрації, „Літературно-Наукового Вістника“ — Львів, Руська, 18/1 п.

Нову читальню „Просвіти“ засновано в с. Сомині, Володимирського пов. Поки є 21 членів. Головою читальні обрано Пилипа Марценюка.

З церкви—„дом людов“. „Нарід“ повідомляє, що з дозволу центральної влади, недобудована в Холмі церква св. Параскеви має бути перероблена на „дом людов“. В цій справі приїждила до Варшави делегація.

З'їзд українського духовенства в с. Сомині, Володимирського пов. Волині й Полісся. В цій справі приїждила до Варшави делегація від ініціативної групи з метою просити благословенства на з'їзд. Але з причини хвороби митрополита делегації в прийомі було відмовлено. Делегатами були п. о. М. Шероцький з Володимира і п. о. К. Керша з Бискупич Шляхоцьких, володимирського пов. Такий з'їзд наших пан-отців давно на часі. Щастя Воже!

Зміни в адміністрації. Як пишуть „Новіни Волинське“, дотепершній начальник безпеченства в Воєвідстві п. Фльорек з того становища уступас, а на його місце ніби має бути призначений підпрокуратор при Окр. Суді в Луцьку Керн. — „Весь Вол.“ в Ч. 48 подає, що любомльського старосту Жураковського звільнено зовсім, ковельського старосту Несокульчицького перенесено до Крем'яниці на місце славновісного Робакевича, котрого перенесено аж до Гродна на таке-ж становище; володимирської староства Коркозовіч перенесений до Ковля; старостою з Володимири буде призначений якийсь Бенковіч, капітан резерви і військовий осадник.

Нова поштова тарифа. З 1 грудня п. р. обов'язує нова поштова тарифа. Лист звичайний до ваги 20 грамів коштує 25 гр., понад 20 грамів—50 гр., понад 250 до 500 грамів—80 гр.; поштова картка 15 гр. Друки поштові до ваги 25 грамів—5 грош., до 50 грам.—10 гр. до 100 гр.—15 грош. Поручення 40 гр. (звичайний лист рекомендований в краю 65 гр.), до поручення посильне 80 гр., отже експрес звичайний 1.25 зол. поручений 1.45 зол. Оплата за телеграми: від виразу 15 гр., засаднича такса 50 гр.; оплата за телеграму пильну від виразу 45 гр.

Знов уневажнені вибори до Мійської Ради в Любомлі ніби з причини порушення виборчого регуляміну.

Радяться. До Луцька і Рівного в кінці м. м. п. приїздив Начальник „Народовосцьового“ Відділу Міністерства Внутр. Справ п. Сухевек - Сухецкі, котрий відбув якісь наради в Воєвідському Уряді. Можна догадуватися, що там балакалось „про нас, без нас“ в зв'язку з майбутніми виборами.

Нові поштові відділи. 5 п. м. у володимирському повіті відкрито поштово-телеграфний відділ (уряд) в Іваничах, а 10 п. м. в тому-ж повіті—в Бубнові; 15 п. м. така ж пошта відкривається в с. Ворсуках, крем'янецького повіту.

Чеське „Об'єднання“. 27.XI в чеському Квасилівні, рівняського пов. відбувся окружний з'їзд волинських чехів, на якому постановлено заложити чеське „Національне Об'єднання“—організацію, яка має вступити підчас майбутніх виборів до Союму разом з польськими „саторами“. Головними аранжерами творення цієї організації є редактор чеської газети „Глас Волине“ (виходить у Здолбувові) А. Перний і чех І. Земан.—Що-ж—йдуть вибори.

Обікрали церкву в с. Комарові, колківської гм., луцького пов. Вкрадено 224 зол. Запідозреного в крадіжці церковного скарбця Хведора Сахонюка арештовано.

Гарний поштовець! В За-

болоттю, ковельського пов., завідувачий поштовим відділом якийсь Войцех Сенявскі, був, учитель з с. Задіб, вкрав на пошти 11.000 зол. і втік у невідомім напрямку. Цікаво те, що Сенявського попірав як пишуть „Новіни Волинське“ 50 полк „Стршельцув Кресових“.

Кримінальна хроніка Волині.

— Біля с. Несвіч, чаруківської гм., луцького пов. злодії напали на Якова Грабовського і забрали в нього 74 дол. і 10 зол. Одного зі злочинців поліція заарештувала.

— В кол. Половни, корятницької гм., володимирського пов. агоріла хата Кл. Корпівка. Поліційне слідство виявило, що підпалив Ів. Калинич зі своїм сином Степаном, котрих заарештовано.

Конкурс на проекти православних церков в Польщі.

Свого часу „Т-во техніків“ у Варшаві, в порозумінні з Св. Синодом православної церкви, оголосило конкурс проектів православних церков, камінних і дерев'яних. По тих проектах мають будуватись церкви. Проекти ці мали б бути виготовлені в стилі „місцевому“ (українському). На днях комісія розглядала надіслані проекти і їх оцінювала. З поміж 44 проектів, надісланих з Польщі, Чехословаччини, Фінляндії, Латвії й Туреччини, признано в відділі мурованих церков першу нагоду проекту № 17, автором котрого є Борис фон Зінсерлінг в Варшаві. Другу нагороду признано проекту № 12, автором котрого є Роман-Міхал Пенкальскі з Лодзі. В відділі дерев'яних церков першу нагороду признано проекту ч. 39. Автором його є Ігор Пітянко з Константинополя. Другу нагороду признано проекту № 4. 35—автор Олександр Лушпинський зі Львова. Постановлено закупити проекти ЧЧ. 19, 28 і 33.

Розв'язання сельробівського Комітету допомоги жертвам повені у Львові.

Сельробівсько-інтернаціональний „Головний Селянсько-робітничий Комітет допомоги жертвам повені в Галичині“—у Львові поліція розв'язала, а помешкання канцелярії Комітету опечатала. Влада домагалась, щоби гроші комітету віддати польському урядовому комітету. А через те що готівки не найдено—заарештовано членів комітету, редакторів сельробівської газети „Наше Слово“ Василя Сороневича і Ів. Крайківського.

Веселий кутик.

У ворожки
— До 40 літ будете бідувати...
— Ну, а потім?
— А потім—привикнете.
— Заборонена дорога.
Жандарм до селянина, що веде бика: Стій! Не бачиш, ще на таблиці написано: Дорога для піших!
Селянин, показуючи на бика: Або він що—карекою їде?!

Яка ріжниця.
— Яка ріжниця між блохою і собакою?
— ?. Не знаю.
— Така, що собака може мати блохи, а блоха собак ні.

Біду з чорними крапками.
Стара панна прийшла до крапця замовити собі сукню на смерть. Питається:

— А які сукні на смерть замовляють люде?
— Як для кого: коли замовляють для панни—то білу, а як для замужньої жінки—чорну.
— То прошу мені зробити сукню білу з чорними крапками.

Перед весіллям.
Молодий до дівчини:
Мої батьки дадуть нам коні, а твої корову, а свиней самі розмножимо.

Бірки на 9.XII.: для аме-
рик. — 87, золото руб. 5—23 70 з л.
Ціни на збіжжя за пуд.:
жито — 6:05, пшениця—8:00, ячмінь
5:45 озес—5:20, гречка—5 90., про-
со—7 00, ріпак—11:00, лянка—11:00.
вика 4:50 хвасоля—7:25, горх—7:00,
мак—16:60 картоплі—1:20.

ПЕРЕДПЛАЧУЙТЕ
„УКРАЇНЬКУ ГРОМАДУ“

ДРОВА

продаються на станції зал.
АНАТОЛІЯ (коля Луцьк—
Сінкерівка).

ПОШУКЕМО

гідної довіри особи
для котр І в П місті замешкання
маємо намір урядити філію нашого
підприємства. Заняття і місце за-
мешкання не має значіння. Постій-
ний місячний дохід **150,0 зол.**
Рефлектант займався б під керо-
вництвом Дирекції провадженням
філії, а спеціально поділом товарів
(тільки не склад) на свою околицю.
Теперішнє заняття можна затримати.
Згодшення під „Filja № 348“ do
Biura Ogłoszeń „Pac“ w
Poznaniu, Aleje Marcinkowskie-
go, 11.

— — **ВЖЕ ВИЙШОВ** — —
і продається по всіх книгарнях

Ювілейний Календар-Альманах

„ДНІПРО“

на 1928 р.

прасвячений

десятиліттю української

революції.

Окладивка проф. П. Холедною.

Ціна 3 зол., з гересилкою 3 30
зол. Замовляти у накладві „Україн-
ського Т-ва Допомоги Емігрантам
в Великій Україні“, Львів вул
Руська ч. 3/III пов.

Лен — Коноплі — Клочча і Вовну

купує за готівку або вимінює найк рисніше на готову
мануфактуру як полотна, цайги, сукна, ба х-ни і пр.

лише **одинокна українська Акційна Спілка**

„ПОЛОТНО“

у **Львові вул. ГОРОДЕЦЬКА, 95.**

Залізничні посилки оплачуємо самі. Заміну пола-
годжуємо в дні приходу сирівців до нас.

УВАГА: Нема інших того рода українських спілок лише
Акційна Спілка „ПОЛОТНО“ у Львові.

Кожний господар кулує тільки

„ПРИЯТЕЛЬ ГОСПОДАРЯ“ знаменитий
календар на 1928 рік,

рік видання III.

є „Практичним господарським порадином“

240 стор., до 120 мал. багато практичних порад

Уложили визначні агрономи за редакцією

агрон. Евгена Архипенка.

Єдиний календар, що завше має добре розроблений календар
астрономічний та церковний.

Ціна зол. 3.—

з пересилкою зол. 3 50, за післяплатою зол. 3.80.

Набути можна по всіх книгарнях та в редакціях часописів:

„Сільський Світ“, Львів, Собіського 32.

„Новий Час“, Львів, Руська 18.

Важко вищо 3 чело місячно а

„ЖИТТЯ і ЗНАННЯ“

На його зміст складається сім
статтей, один опис подорожі і ро-
ман Всіх ілюстрацій є 49, 1 образ,
1 карта, 1 таблиця, 1 портрет і
1 дереворит.

Спішіть з передплатою! Пере-
дплата вносьте: на рік 18 зол.,
на 6 місяців 9 зол., на 3 місяці 5 зол.
Замовляти на адресу: Товариство
„Просвіта“, Львів, Ривок 10 II пов.

**В кожній українській хаті,
читальні і товаристві**

повинні бути українські портрети
Тараса Шевченка, Івана Франка і
образ славного полковника
козацького

БОГУН під БЕРЕСТЕЧКОМ

проф. Івасюка, виконаний в трьох
красках, на гарному папері в пер-
шорядному заведенні.

Ціна портретів Шевченка і Франка
а 1-80 зол.

Ціна образу „Богун“ 10 зол.

Гроші можна пересилати на наше
конто в Земельнім Банку у Львові,
Підвале 7. Замовляти Ukr. Buch-
handlung Theodor Sawula, Wien, I.,
Riemergasse 2. Austria.

Жадайте безплатно списку книжок,
мал. лн тівок і товариських відзнак
ваші книгарні.

Вийшов з друку

УКРАЇНСЬКИЙ, СТІННИЙ,

ВІДРИВНИЙ
КАЛЕНДАР на 1928 рік

у двох фарбах, з друком на обох
сторінках кожного щоденного лист-
ка. Ціна 1 зл. 50 гр., зі стівкою
1 зл. 80 гр. Книгарням, Просвітам
і кооперативам значний опуст в
залежності від замовлення прамір-
ників. Кількість видання обмежена
й на комісовий продаж календар
не відпускається. Замовляти мож-
на в книгарнях „Наша Культура“,
є також у видавця Сергія Дибен-
ко, м. Рівне, Селянський Кооп.
Банк, ул. Вартова 6.

Повідомлення.

Кооперативно-Інструкторський Відділ при Українському Кооперативному Банку на Волині повідомляє, що відбудуться в Луцьку **двох-місячні господарчо-кооперативні курси** від 10 січня до 10 березня 1928 року. Крім заслухання теоретичних предметів, слухачі перейдуть практику в філії „Народньої Торговлі“ й Українбанку. Всі що складуть відповідні іспити й відбудуть практичні роботи, одержать свідоцтва на право праці в кооперативах I. ступіня (споживчих і кредитових). Право навчання даремне, але утримання є справою слухачів. Слухачі повинні бути обізнані з арифметикою, добре читати й писати. Подання адресувати: **Луцьк, Ягайлонська, №93.** Україн-банк.

ДИРЕКЦІЯ.

Читайте! „НОВУ ХАТУ“ **Передплатуйте!**

журнал для плекання домашньої культури.

в „Новій Хаті“ знайдете поради, як урядити і прикрасити свою хату.

в „Новій Хаті“ знайдете найкращі зразки народнього мистецтва, вишивок і ручних робіт.

в „Новій Хаті“ знайдете практичні поради, як прибрати себе і рідню дешевим коштом в гарні і модні одяги.

в „Новій Хаті“ знайдете багато цікавих оповідань і статей про всі справи, які цікавлять кожну жінку громадянку.

Великі таблиці кроїв, як безплатний кварталний додаток (дістануть лише передплатниці).

Річна передплата вносьте зол. 18,—піврічна зол. 9,—чвертьрічна зол. 5.—Для заграниці 3 долари.

Адреса: Львів, вул. Руська ч. 18. I пов.

ВИДАВНИЦВО

ПОДІЛЬСЬКА ТЕАТРАЛЬНА БІБЛІОТЕКА В ТЕРНОПОЛІ.

видало і продає:

I.	
С. Віла — Поцілунок Юди—п'еса на 4 дії	2 зол. — с.
Б. Грінченка — Степовий Гість — драма на 5 дій	2 „ 50 „
((на вичерпанню))	
М. Крепівницький — Вій (з партитурою) (комедія на 5 дій) —	10 зол. — с.
В. Мартиневич—Досиджувала посагу—комедія на 3 дії —	1 „ — „
„ — Міщане — драма на 5 дій —	1 „ 50 „
„ — Потерчук — п'еса на 5 дій —	1 „ 50 „
((на вичерпанню))	
„ — Трьох до вибору—фарс на 3 дії —	2 „ — „
„ — Гріхи молодости (іспанська муха) (фарс на 3 дії) —	2 „ — „
Рутковський — Нечиста сила — комедія 4 дії —	2 „ — „
А. Шатковський — Кума Марта — драма на 5 дій —	2 „ — „
В. Чубатий — Воскресення — п'еса на 4 дії —	2 „ — „
В. Герасимович — Мармузеля — комедія на 3 дії —	2 „ — „
„ — Мамона—п'еса на 5 дії —	2 „ — „

II. ДІТОЧИЙ ТЕАТР:

Рудий Е. — Ще той ся не вродив, щоб усім догодив —
(на 1 дію — 40 с.)

III.

Видавництво Подільська Театральна Бібліотека має на складі амери-
канські драматичні твори і продає:

Везбатче ко — драма на 4 дії —	3 зол. 50 с.
Бондарівна — „ 4 „ —	2 „ — „
Вихрест — „ 5 „ —	3 „ 50 „
Дівочі мрії — „ 5 „ —	5 „ — „
Доки сонце зійде „ 4 „ —	3 „ 50 „
Душогуби — „ 5 „ —	3 „ 50 „
Душогубка — „ 4 „ —	3 „ — „
Гриць Мазниця — комедія на 5 дій —	3 „ 50 „
За Немань іду — оперета на 3 дії	2 „ — „
Запорожський клад—оперета на 3 дії—	2 „ — „
Жидівський розвід — драма на 5 дій—	3 „ 50 „
Катерина (Мужичка) — драма на 4 дії—	3 „ — „
Мазепа — драма на 5 дій—	3 „ 50 „
Маруся Богуславка — драма на 4 дії—	4 „ 50 „
Недолюдки — комедія на 3 дії—	3 „ — „
Орися — драма на 5 дій —	3 „ 50 „
Панна Штукарка — комедія на 3 дії—	3 „ 50 „
Павук, або Глитай—драма на 4 дії—	4 „ — „
Пімста Жидівки — драма на 4 дії—	4 „ — „
Повернувся з Сибіру—драма на 5 дій —	3 „ 50 „
Трійка гільтаів — комедія на 5 дій —	3 „ 50 „
Циганка Аза — драма на 5 дій —	4 „ 50 „

До всіх амер. драм. творів є на продаж партитури.

IV.

Видавництво Под. Театр. Бібліотека з краєвих видань має на складі і продає:

А. Чайківський — Панич — повість з галицького життя—	5 зол.
Е. Рудий — Підручник кооперативний —	2 „
„ — Народне господарство —	1 „

Замовлення слати по адресі:

Подільська Театральна Бібліотека — Тернопіль (Тарнополь).